



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom MAJSTOR PROFIĆ j.d.o.o. za građenje, Ivanja Reka, Ivanjorečka cesta 90, OIB 48618191510, dana 22. travnja 2026,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MAJSTOR PROFIĆ j.d.o.o. za građenje, Ivanja Reka, Ivanjorečka cesta 90, OIB 48618191510. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 22. travnja 2026. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Šeparović Ante, Ilica 400, Zagreb, OIB 07025011990.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MAJSTOR PROFIĆ j.d.o.o. za građenje, Ivanja Reka, Ivanjorečka cesta 90, OIB 48618191510.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 23.5.2025. u Očevidniku redoslijeda osnova

za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 9. veljače 2026. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 4. ožujka 2026. godine nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:

- podnesak Financijske agencije od dana 13.02.2026. u kojem navode kako ostaju kod prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka, te kako dužnik na dan 13.2.2026. godine ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 385 dana, u ukupnom iznosu od 2.945,83 EUR.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 4. ožujka 2026. godine. Na ročištu je pročitano spis. Također je sud pročitao:

- izvod iz zemljišnih knjiga, list 18 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,
- podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 19 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vozila,
- podatak o vlasništvu plovila, list 20 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila,
- podatak o vlasništvu zrakoplova, list 22 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema zrakoplova,
- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 21 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.

8. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema imovine, odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

10. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 € i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 euro , troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura , troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11. Ukazuje se kako je sud prilikom poziva na uplatu predujma vodio računa kako prema podacima u spisu nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka (čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona).

12. Nitko pozvanih osoba koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nije uplatio predujam troškova postupka.

13. Sud je temeljem članka 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje te je utvrdio kako je na dan pisanja ovog Rješenja račun predloženog stečajnog dužnika blokiran u razdoblju duljem od 60 dana, čime je ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

14. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

15. U slučaju da se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, koje u ovom trenutku nema, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka, u skladu s člankom 289. st. 1. Stečajnog zakona.

16. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 22. travnja 2026. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

DNA:

1. E oglasna ploča
2. predlagatelj FINA
3. dužnik
4. zastupnici po zakonu dužnika TONI ŠEČIĆ, OIB: 61758781907, Zagreb, Svetice 33

5. stečajni upravitelj
6. pravna osoba koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa: Hrvatska poštanska banka d.d.
7. sudski registar po pravomoćnosti
8. spis

Broj zapisa: **9-30886-fe140**

Kontrolni broj: **0c349-8d49c-b286b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.